

**ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ****ΕΞΩΔΙΚΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ**

**Του Συλλόγου Δανειοληπτών Ελβετικού Φράγκου**, που εδρεύει στην Αθήνα , οδός Σόλωνος 21, Καλλιθέα και εκπροσωπείται νόμιμα.

**ΚΑΤΑ**

Της **ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ** που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Ελ. Βενιζέλου 21 και εκπροσωπείται νόμιμα .

**Αθήνα, 29/07/2016**

Ο Σύλλογος μας αποτελεί μη κερδοσκοπικό σωματείο, τα μέλη του αποτελούν δανειολήπτες σε συμβάσεις ελβετικού φράγκου και εγγυητές σε όμοιες συμβάσεις. Στους νόμιμους καταστατικούς σκοπούς μας περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων και η προάσπιση των συμφερόντων των μελών του και η προστασία τους καθώς και η εξώδικη και δικαστική επιδίωξη αξιώσεων που προκύπτουν από την σύμβαση δανείου σε ελβετικό φράγκο.

Την 19-10-2015 κοινοποιήσαμε την από 10-10-2015 εξώδικη πρόσκληση μας στην ανεξάρτητη αρχή με την επωνυμία **«ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ»** στην οποία μας απάντησε με το υπ. αριθμ. **25951/29-10-2015** έγγραφο του, όπου μεταξύ άλλων μας γνωστοποίησε αναφορικά με τους δανειολήπτες συμβάσεων ελβετικού φράγκου

**A.** Ότι διαπίστωσε παραβάσεις εκ μέρους των τραπεζών και ειδικότερα παράβαση της υποχρέωσης παροχής προσήκουσας προσυμβατικής ενημέρωσης στους δανειολήπτες και με παραδείγματα σχετικά με τους κινδύνους από ενδεχόμενη διακύμανση της συναλλαγματικής ισοτιμίας αλλά και αναφορικά με την δυνατότητα και το κόστος χρησιμοποίησης τεχνικών κάλυψης του κινδύνου από την ενδεχόμενη μεταβολή της συναλλαγματικής ισοτιμίας και

**B.** Ότι απέστειλε σ'εσάς σχετική αναφορά, ως εποπτική αρχή των πιστωτικών ιδρυμάτων για την άσκηση των εποπτικών σας αρμοδιοτήτων σας ως προς τις

**διαπιστωθείσες παραβάσεις και επιπρόσθετα στο πλαίσιο της εν γένει αποστολής σας εντός του Ευρωσυστήματος .**

Όπως γνωρίζετε σύμφωνα με την τραπεζική νομοθεσία και ειδικότερα το κεφάλαιο Β΄ της **ΠΔ/ΤΕ 2501/2002 (ΦΕΚ Α΄277/18.11.2002)** «(...) τα πιστωτικά ιδρύματα οφείλουν να παρέχουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία και πληροφορίες, ώστε οι συναλλασσόμενοι με αυτά να σχηματίζουν **πριν από τη σύναψη της σύμβασης** σαφή εικόνα για τις παρεχόμενες υπηρεσίες και προϊόντα, όταν αυτά δεν αποτελούν αντικείμενο εξατομικευμένης διαπραγμάτευσης (...) 2. (...) Ως προς τις χορηγήσεις η ελάχιστη ενημέρωση αφορά: (...) α) .....β) .....γ)..... δ) .....ε).....στ)..... **χ) ΤΟΝ ΚΙΝΔΥΝΟ ΑΠΟ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΗ ΔΙΑΚΥΜΑΝΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΜΑΤΙΚΗΣ ΙΣΟΤΙΜΙΑΣ στην περίπτωση δανείων σε συνάλλαγμα ή με ρήτρα συναλλάγματος (παρ. 2 στοιχ. χ΄) και χι) ΤΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΛΥΨΗΣ ΤΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟΥ από την ενδεχόμενη μεταβολή της συναλλαγματικής ισοτιμίας ή και των επιτοκίων (παρ. 2 στοιχ. χι).**

Η ίδια η Τράπεζα της Ελλάδος αναγνωρίζει, με την ανωτέρω Πράξη της, την ιδιαίτερη πληροφόρηση που πρέπει να έχει εν προκειμένω κάθε δανειολήπτης. , διότι μόνο σ΄αυτή την περίπτωση που ο δανειολήπτης έχει λάβει πλήρη, σαφή και ορθή ενημέρωση μπορεί αποφασίσει υπεύθυνα για την επιλογή ενός δανείου σε συνάλλαγμα. Η υποχρέωση ενημέρωσης και διαφώτισης σαφέστατα και δεν περιορίζεται εν προκειμένω σε μία αφηρημένη ή γενική αναφορά για τον συναλλαγματικό κίνδυνο. Εξειδικεύεται σε ένα πλήθος καθηκόντων, όπως ενημέρωση για τα χαρακτηριστικά και τις γνώσεις που πρέπει να έχει ο πελάτης για να επιλέξει δάνειο σε συνάλλαγμα, προειδοποίηση για τους κινδύνους που μπορούν να ανακύψουν, **ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΑΘΕΣΗ ΜΑΛΙΣΤΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΩΝ ΔΥΣΜΕΝΟΥΣ ΕΞΕΛΙΞΗΣ ΤΗΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΜΑΤΙΚΗΣ ΙΣΟΤΙΜΙΑΣ**, ώστε να γίνουν εύληπτοι και κατανοητοί οι κίνδυνοι από τον δανειολήπτη, πληροφόρηση για τρόπους αντιστάθμισης των κινδύνων, ενημέρωση για δυσμενείς περιορισμούς και συνέπειες στην άσκηση των δικαιωμάτων από το δάνειο (π.χ. της πρόωρης εξόφλησης), ενημέρωση για την απαιτούμενη ικανότητα παρακολούθησης των συναλλαγματικών ισοτιμιών, την δυνατότητα και το κόστος χρησιμοποίησης προϊόντων τεχνικής κάλυψης του συναλλαγματικού κινδύνου του κεφαλαίου κ.ά.

Η ανάγκη μάλιστα παράθεσης αριθμητικού παραδείγματος **ΚΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ** επισημαίνεται στο διευκρινιστικό έγγραφο που είναι

δημοσιευμένο στην ιστοσελίδα σας στην ηλεκτρονική διεύθυνση [www.bankofgreece.gr/BoGDocuments/150224\\_Δάνεια%20για%20site\\_1.pdf](http://www.bankofgreece.gr/BoGDocuments/150224_Δάνεια%20για%20site_1.pdf)), όπου ευκρινώς αναφέρεται, ότι η Τράπεζα της Ελλάδος και ειδικότερα η Διεύθυνση Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της ΤΤΕ παρείχε συμπληρωματικές οδηγίες στις τράπεζες ως προς τις συμβάσεις σε συνάλλαγμα και για τον σκοπό αυτό υποδείχθηκε στα πιστωτικά ιδρύματα **να συμπεριλαμβάνουν στη σύμβαση και παράδειγμα υπολογισμού της δόσης αποπληρωμής του δανείου** (κεφάλαιο και τόκοι), με βάση τη δυσμενέστερη ισοτιμία των υποκείμενων νομισμάτων, που σημειώθηκε κατά την τελευταία τριετία. Η απαίτηση Σας αυτή καταδεικνύει περίτρανα την σημασία που εσείς αποδίδετε στην ενημέρωση των δανειοληπτών για την κατανόηση του κινδύνου.

**Σημειωτέον δε**, ότι η παραβίαση της ανωτέρω υποχρέωσης εκ μέρους των τραπεζών ήδη αποτελεί παραδοχή πλήρως αιτιολογημένη σε πλήθος δικαστικών αποφάσεων (1440/2016 Π.ΠρΑθηνών, 1441/2016 ΠΠρΑθηνών, ..... ΠΠρΑθηνών, 619/2016 Π.Πρ. Πειραιά, 46/2016 Π.Πρ. Ιωαννίνων, 38/2015 Π.Πρ. Κοζάνης, 13/2015 Π.Πρ. Ξάνθης, 35/2015 Π. Πρ. Ρόδου, 26/2015 Π. Πρ. Αλεξανδρούπολης, 23/2014 Π.Πρ. Ξάνθης, 41/2014 Π.Πρ. Ξάνθης, 56/2015 Π. Πρ. Αλεξανδρούπολης, 161/2015 Π.Πρ. Ιωαννίνων, 2/2016 Π.Πρ. Τρικάλων, 3320/2015, Μ. Πρ. Θεσσαλονίκης, 9186/2015 Μ. Πρ. Θεσσαλονίκης, 1273/2016 Μ.Πρ. Αθηνών, 7501/2015 Μ.Πρ. Αθηνών, 3399/2015 Μ.Πρ. Αθηνών, 8463/2015 Μ.Πρ. Αθηνών, 13247/2015 Μ.Πρ. Θεσσαλονίκης, 13248/2015 Μ.Πρ. Θεσσαλονίκης, 7209/2015 Μ.Πρ. Αθηνών, 555/2015 Μ.Πρ Ρόδου, 524/2015 Μ.Πρ Ρόδου, 81/2016 Μ.Πρ. Αθηνών, 894/2016 Μ.Πρ. Αθηνών, 874/2016 Μ.Πρ. Αθηνών, 5712/2015 Μ.Πρ. Αθηνών, 4481/2015 Μ.Πρ. Αθηνών, 3965/2015 Μ.Πρ. Θεσσαλονίκης, 458/2015 Μ.Πρ. Βόλου, 58/2015 Μ.Πρ. Ρόδου, 320/2015 Μ.Πρ. Λαμίας, 574/2015 Μ. Πρ. Βόλου, 134/2015 Μ.Πρ. Λαμίας, 135/2015 Μ.Πρ. Λαμίας, 128/2015 Μ.Πρ. Ναυπλίου, 192/2015 Μ.Πρ. Ιωαννίνων, 297/2015 Μ. Πρ. Ρόδου, 371/2015 Μ. Πρ. Ρόδου, 163/2015 Μ.Πρ. Λαμίας, 178/2015 Μ.Πρ. Λαμίας, 342/2014 Μ.Πρ. Κοζάνης, 192/2014 Μ. Πρ. Ρεθύμνης, 110/2015 Μ.Πρ. Χίου, 395/2015 ΜΠρ. Ιωαννίνων, 365/2015 Μ.Πρ. Χανίων) και κυρίως στην υπ' αριθμόν **334/2016 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών επί της συλλογικής αγωγής** καταναλωτικών οργανώσεων στην εκδίκαση της οποίας μετείχαμε με την ιδιότητα του προσθέτως παρεμβαίνοντα (**μια δίκη που διήρκεσε 2,5 ημέρες και εξονυχιστικά εξετάστηκαν τα σχετικά ζητήματα**), όπου οι επί λέξει παραδοχές της έχουν ως ακολούθως {«..... συνάμα **δεν** πληρούται και το αναγκαίο πλαίσιο ενημέρωσης, που τίθεται με την **ΠΔΤΕ 2501/2002**, όπως ειδικά αναλύεται στην

υπό στοιχείο V μείζονα πρόταση. Η ενημέρωση δε, πρέπει να αφορά ιδίως τα ακόλουθα : «σε περιπτώσεις δανεισμών με κυμαινόμενο επιτόκιο ... πληροφόρηση σχετικά με βασικούς παράγοντες, η ενδεχόμενη μεταβολή των οποίων θα επηρεάσει το συνολικό κόστος του αντίστοιχου δανείου» (άρθρο Β2 περίπτωση ιν), «σχετικά με τον κίνδυνο από ενδεχόμενη διακύμανση της συναλλαγματικής ισοτιμίας στην περίπτωση δανείων σε συνάλλαγμα ή με ρήτρα συναλλάγματος» (άρθρο Β2 περίπτωση χ). Αυτές δε οι υποχρεώσεις εξειδικεύτηκαν περαιτέρω αφενός τόσο από τη Σύσταση της ΤτΕ με αριθμό 484/19.3.2007 (Διεύθυνση Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος) όσο και από την εγκύκλιο της ΤτΕ 457/23.4.2013 (Διεύθυνση Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος) σύμφωνα με τις οποίες «στις περιπτώσεις δανειακών συμβάσεων σε ξένο νόμισμα ... για τη διευκόλυνση ... της κατανόησης των επιπτώσεων στις δόσεις του δανείου από ενδεχόμενη μεταβολή της συναλλαγματικής ισοτιμίας ή του επιτοκίου, τα πιστωτικά ιδρύματα θα πρέπει να δίνουν παραδείγματα στα οποία, για τον υπολογισμό της δόσης αποπληρωμής του δανείου (κεφάλαιο και τόκοι), θα λαμβάνει : α) ως ισοτιμία τη μέγιστη τιμή της αρνητικής διακύμανσης κατά την τελευταία τριετία μεταξύ των νομισμάτων, που προσδιορίζουν την οφειλή του δανειολήπτη, β) ως επιτόκιο αναφοράς, το υψηλότερο επιτόκιο της τελευταίας τριετίας». Ωστόσο, η τακτική ενημέρωσης, που η ακολούθησε η εναγομένη, δεν πληρούσε τις ως άνω ασφαλιστικές δικλίδες, εφόσον δεν περιείχε με αποσαφηνισμένους όρους το βάρος του υπέρμετρου κινδύνου μεταβολής της συναλλαγματικής ισοτιμίας, που συνδεόταν άρρηκτα με το ιδιαίτερος μεγάλο βάθος χρόνου των επίμαχων δανειακών συμβάσεων. Αν και η έννοια της «συναλλαγματικής ισοτιμίας» είναι πασίδηλη και οικεία στην καθημερινότητα είτε με την αγορά εισαγόμενων προϊόντων είτε ταξιδεύοντας στο εξωτερικό, ωστόσο δεν ισχύει το ίδιο, όταν συνδέεται άρρηκτα με τον τρόπο καθορισμού των δόσεων και του κεφαλαίου των επίδικων δανείων όχι μόνο για μία φορά, αλλά για μεγάλο χρονικό διάστημα. Γι' αυτό και η υποχρέωση ενημέρωσης και πληροφόρησης της τράπεζας δεν πρέπει να περιορίζεται εν προκειμένω σε μια αφηρημένη ή γενική αναφορά για τον συναλλαγματικό κίνδυνο. Πρέπει να εξειδικεύεται σε ένα πλήθος καθηκόντων, όπως ενημέρωση για τα χαρακτηριστικά και τις γνώσεις, που πρέπει να έχει ο πελάτης, για να επιλέξει ένα δάνειο σε συνάλλαγμα, προειδοποίηση για τους κινδύνους, που μπορούν να ανακύψουν, με την παράθεση, μάλιστα, παραδειγμάτων δυσμενούς εξέλιξης της συναλλαγματικής ισοτιμίας, ώστε να γίνουν εύληπτοι και κατανοητοί οι κίνδυνοι κυρίως για τον δανειολήπτη και όχι μόνο για την τράπεζα (βλ. αριθμητικό παράδειγμα χρηματοροών κατά την εκταμίευση του δανείου σε CHF και δανεισμού της Τράπεζας μέσω CIRS, όπου στο φύλλο με ημερομηνία αναφοράς 02/02/2015 αναφέρεται

«...προκειμένου να γίνει αντιληπτός ο κίνδυνος, που θα διέτρεχε η Τράπεζα μας στην περίπτωση, που είχε αποφασίσει να διαχειριστεί τα διαθέσιμα σε EUR και CHF...»), ενημέρωση για δυσμενείς περιορισμούς και συνέπειες στην άσκηση των δικαιωμάτων από το δάνειο (π.χ. της πρόωρης εξόφλησης) και ενημέρωση για την απαιτούμενη ικανότητα παρακολούθησης των συναλλαγματικών ισοτιμιών. Απαιτείται, μάλιστα, και ορθή πληροφόρηση κατά την προσέλευση των πελατών με γνώμονα την αρχή του υπεύθυνου δανεισμού, όπως καθιερώθηκε στην ΚΥΑ Ζ1-699/2010 (ΦΕΚ 917Β 23-6-2010). Άλλωστε, η υπογραφή και παραλαβή προδιατυπωμένων επιστολών δεν δύναται να θεωρηθεί πλήρης και ορθή εκτέλεση των προσυμβατικών υποχρεώσεων της εναγομένης τράπεζας (πιστωτικού φορέα) για επαρκή πληροφόρηση και ενημέρωση, διότι αντιστρέφει το βάρος απόδειξης της εκπλήρωσης των υποχρεώσεων των διαδίκων (συμβαλλομένων), που δύναται να διακυβεύσει την αποτελεσματικότητα των δικαιωμάτων των καταναλωτών (ΔΕΚ, απόφαση της 18<sup>ης</sup> -12-2014, υπόθεση C -449/14 CA Consumer Finance SA κατά Ingrid Bakkaus, Char Bonato, Florian Bonato, σκέψεις 30-32). Πλήρης ενημέρωση κατά τα ανωτέρω ως προς τον επίμαχο όρο δεν μπορεί να θεωρηθεί ούτε η υπογραφή (μαζί με τη σύμβαση δανείου) από τους καταναλωτές και τυχόν λοιπών συνοδευτικών εγγράφων, διότι δεν γίνεται ευκρινώς διαγνωστός ο τρόπος λειτουργίας της συναλλαγματικής ισοτιμίας υπέρ του ελβετικού φράγκου. Η τράπεζα, μάλιστα, αν και όφειλε, δεν αξιολόγησε τη δανειοληπτική ικανότητα του μέσου καταναλωτή κρίνοντας αντικειμενικά το βαθμό αντίληψης του σε σχέση με το αναληφθέν μέσω της χορηγούμενης προς αυτούς πίστωσης κίνδυνο της συναλλαγματικής ισοτιμίας. Αντιθέτως, παραβλέποντας την ως άνω υποχρέωση της, που φέρει ως πιστωτικό ίδρυμα και οφείλει να μπορεί, μέσα από διαδικασίες ενδελεχούς ελέγχου, να διαπιστώνει ποιοι μπορούν να είναι αποδέκτες ανωτάτων ορίων ανάληψης κινδύνου, εν τέλει όχι μόνο δεν απέτρεψε τον μέσο καταναλωτή να λάβει το συγκεκριμένο τραπεζικό προϊόν, αλλά δεν του κατέστησε σαφείς ποιους κινδύνους αναλαμβάνει. Βάσει δε της ελλιπούς αυτής ενημέρωσης ο καταναλωτής αποφάσισε και θέλησε να δεσμευτεί από όρους, που διατύπωσε εκ των προτέρων ο επαγγελματίας (βλ. απόφαση RWE Vertrieb, EU:C:2013:180, σκέψη 44). Η από θέση ασκούμενη πειθώ της τράπεζας για την ασφάλεια του «προϊόντος», ο καλλιεργηθείς ενθουσιασμός και η προσέλευση των καταναλωτών με μεμονωμένες και ασαφείς φράσεις, όπως ειδικά αναφέρθηκαν παραπάνω, δεν άφηναν περιθώρια σοβαρής ανησυχίας και ορθολογικού υπολογισμού των κινδύνων. Στο πλαίσιο αυτό, η τράπεζα παρέλειψε να δώσει ουσιώδεις πληροφορίες, κρίσιμες για τη λήψη σωστής απόφασης από τον μέσο καταναλωτή. Παράλληλα υπήρξε και καταχρηστική επιρροή του καλόπιστου καταναλωτή,

που εμπιστεύτηκε την τράπεζα του. Μάλιστα, η εναγομένη και μετά την υπογραφή της σύμβασης δεν αποσαφήνιζε την ανάληψη συγκεκριμένου ρίσκου λόγω της μη σταθερής συναλλαγματικής ισοτιμίας, αντιθέτως, παρουσίαζε με έμφαση και υπογράμμιζε τη φράση στο συνολικό κείμενο της ως άνω επιστολής «...και παραμένει σταθερή για όλη τη διάρκεια του δανείου... » }.

**ΕΠΕΙΔΗ** στο πλαίσιο των εποπτικών αρμοδιοτήτων Σας, όπως αυτό ειδικότερα οριοθετείται από το Καταστατικό Σας και την νομοθεσία **έχετε την αρμοδιότητα εποπτείας της διαφάνειας των συναλλαγών** που αποσκοπεί να περιορίσει την επίπτωση από τη διαφορά ως προς το επίπεδο πληροφόρησης και ως προς την ικανότητα αξιολόγησης μεταξύ πιστωτικών ιδρυμάτων και συναλλασσομένων και να ενισχύσει τη διαπραγματευτική δύναμη των τελευταίων.

**ΕΠΕΙΔΗ**, η Τράπεζα της Ελλάδος από το 1995 έχει επιβάλει στις τράπεζες λεπτομερές πλαίσιο υποχρεώσεων για ενημέρωση των συναλλασσομένων με αυτές, πριν από τη σύναψη και κατά τη λειτουργία της σύμβασης, προκειμένου να εξασφαλιστεί ότι οι συναλλασσόμενοι θα μπορούν να λαμβάνουν αποφάσεις έχοντας πλήρη συνείδηση των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεών τους και στην εν λόγω περίπτωση το πλαίσιο των υποχρεώσεων των τραπεζών. Εν προκειμένω, το πλαίσιο υποχρεώσεων για ενημέρωση των τραπεζών οριοθετήθηκε στην **ΠΔ/ΤΕ 2501/2002 (ΦΕΚ Α΄277/18.11.2002)** και εξειδικεύτηκε αφενός στη Σύσταση της ΤτΕ με αριθμό 484/19.3.2007 (Διεύθυνση Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος) όσο στην εγκύκλιο της ΤτΕ 457/23.4.2013 (Διεύθυνση Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος), πλαίσιο το οποίο σύμφωνα με τα ανωτέρω παραβιάστηκε.

**ΕΠΕΙΔΗ, η διαφάνεια** υπηρετεί, δύο εξαιρετικά σοβαρούς στόχους, **αφενός** την ενίσχυση του ανταγωνισμού, μέσω της διασφάλισης της δυνατότητας του καταναλωτή πριν από την κατάρτιση της σύμβασης και κατά τη διάρκειά της, να κατανοεί τα χαρακτηριστικά και το κόστος των προϊόντων, να συγκρίνει μεταξύ διαφορετικών προϊόντων και να επιλέγει ελεύθερα το πλέον κατάλληλο και συμφέρον για τον ίδιο και **αφετέρου** την προστασία της φήμης και της αξιοπιστίας των ίδιων των τραπεζών, που αποτελεί το κύριο περιουσιακό τους στοιχείο, αλλά και, ιδίως, τη διασφάλιση της εμπιστοσύνης του κοινού απέναντι στο σύνολο του τραπεζικού και του ευρύτερου χρηματοπιστωτικού συστήματος και ως εκ τούτων ο εποπτικός ρόλος Σας είναι ιδιαίτερης σημασίας και βαρύτητας.

**ΕΠΕΙΔΗ**, ουδόλως έχουμε γνώση, εάν μετά την ενέργεια της ανεξάρτητης αρχής του Συνηγόρου του Καταναλωτή σας γνωστοποιήσει εγγράφως την παραβίαση των υποχρεώσεων των τραπεζών που πηγάζουν από την **ΠΔ/ΤΕ 2501/2002**, ως ειδικότερα ανωτέρω αναφέρθηκε, έχετε προβεί στις ενέργειες που προβλέπονται από τον νόμο και το Καταστατικό Σας

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**ΣΑΣ ΚΑΛΟΥΜΕ**, όπως μας γνωστοποιήσετε εντός χρονικού διαστήματος **10 ημερών** σε ποιές ενέργειες έχετε προβεί στο πλαίσιο των εποπτικών αρμοδιοτήτων Σας, όπως οι ενέργειες αυτές προβλέπονται από την νομοθεσία και το Καταστατικό Σας, αναφορικά με τις διαπιστωθείσες, σύμφωνα με τα ανωτέρω, παραβάσεις εκ μέρους των τραπεζών που σας αναφέρθηκαν από τον Οκτώβριο του έτους 2015 από τον Συνήγορο του Καταναλωτή.

**Ο ΕΞΩΔΙΚΩΣ ΠΡΟΣΚΑΛΩΝ**